



Zaragoza, 17 de noviembre de 2010

Panel de experiencias

D. Roberto Ladrón Jiménez. Director General de GRB Grifería

D. Roberto Ladrón Jiménez, agradeció a la Cátedra Brial Enática su participación en las jornadas. La empresa GRB Grober, fabricante de grifería aragonés desde hace 20 años, diseñadores y creadores de producto, desde que se diseña hasta que se con marca propia y nuestro punto fuerte es el grifo termostático: grifo que mantiene la temperatura del agua constante. Somos de una vocación claramente innovadora, de hecho desde hace unos 8 años, incorporamos incluso el proceso de certificación a nuestros procesos de diseño. Cada pocos años siempre hay un proyecto de I+D que esta funcionado dentro de la empresa.

Fabricamos un producto que tiene diseño, que tiene tecnología, que tiene precio, que tiene un montón de factores competitivos, con lo cual nuestra demanda, quien nos marca las pautas es sin duda el mercado, pero evidentemente también estamos sujetos a una serie de normativas o bien certificaciones, homologaciones tipo AENOR, NF francesa, EQNet, etc. y por supuesto estamos sujetos a unos a ciertos marcos legales, dependiendo de cada Comunidad Autónoma o de cada país en el cual vendemos.

Estos marcos legales tienen entradas de información, tienen entradas de requisitos, que lo que hacen es modificar el marco legal y modificar por tanto el mercado y esto provoca que nosotros cambiemos nuestros diseños, pero sin duda alguna hoy por hoy en este año, lo que está claro es que lo que más influye es sin duda una la sostenibilidad: manejamos grifos, manejamos agua, somos el punto final dela cadena de distribución del agua.

La legislación, los marcos legales, no están siendo al mismo ritmo que el mercado; hay diferencias entre 10 y 15 años de diferencia. Nos gustaría que la aplicación de tecnología, de la innovación que nos marca el mercado, se implantara mucho más rápido en este caso en la grifería.

En el estudio del Canal Isabel II se monitorizaron todo y cada uno de los grifos, lavadoras o lavavajillas, cisternas en la casa y dijeron que una vivienda estaba consumiendo en torno a 291 l por día y de los cuales 181 l estaban destinados a la grifería de la casa. Por tanto que ocurría si durante esos 14 o 15 años de desfase, qué pasaría si se hubiera aplicado la tecnología existente; por ejemplo, si a todos los productos de grifería, ducha, lavabos, bidets, aplicásemos restricción de agua inteligente, me refiero a limitarlo inteligentemente: enviar permanentemente 6, 8, 9 l por minuto, en vez de los 14 ó 15 que habitualmente envía. Esto seguro que ahorraría entorno en esta vivienda sin afectar el confort, unos 16 l por día de los 181 litros. Si además la grifería en los mandos pusiéramos un sistema, por el cual para acceder al agua caliente, y luego evidentemente hay grifos que tienen un sensor que determinan que a un 60% has abierto esa cantidad 60 - 70%, si quieres más cantidad de agua, tienes que irte al 100%, esto seguro que ahorraría en cada vivienda 12 l por día.

Existe un proyecto, una prueba piloto en Zaragoza, que se está llevando a cabo en el hotel Reino de Aragón, en el cual hemos cambiado toda la grifería para comprobarlo. Desde el primer minuto de la instalación de los sistemas dentro de cada una de las habitaciones, se detectó una bajada inmediata de consumo sin afectar confort. Luego por supuesto, que ocurriría si pusiéramos un grifo termostático en cada ducha, porque ya no solamente por el



Zaragoza, 17 de noviembre de 2010

confort, te estas duchado alguien abre otro grifo, la cisterna, tú te sigues duchando no te enteras, porque el grifo te regula la temperatura, no por eso, sino porque nosotros para buscar la temperatura ideal necesitamos tirar agua. Un grifo termostático mantiene absolutamente constante y luego permiten la incorporación de una nueva cultura de ducha: ¿por qué no cerramos el agua cuando nos enjabonamos? Porque luego es difícil volver en a la temperatura ideal, la dejamos abierta. Si tú tienes un grifo que te puedes cerrar el agua enjabonarte y volverla a abrir con la seguridad de que estará en el mismo punto de confort, evidentemente ese minuto o minuto y medio que son 18 -20 no se gastarían.

Gasto final seguro diario 18 l por día y hay más tecnologías en este caso no están implantadas al 100% por ejemplo reutilización de agua grises, que es un monto de ahorro de agua, es decir usar el agua de la lucha, reciclarla y enviarla a las cisternas, esto es posible, pero algunas fuentes dicen que sí se ahorra mucha agua, pero la energía necesaria para convertirse esa agua, en agua para las cisternas, es decir filtrarla y reenviarla al sistema es un gasto energético importante.

Estamos desarrollando un proyecto, no está completamente acabado, le llamamos “Proyecto Valena” que consiste en poner en el poner un grifo pegado a ti mientras te estas duchando, porque no ponerlo en el punto de origen del agua caliente en vez de una ducha y señalar y decir mediante una interface con usuario qué temperaturas estás usando, eso se puede hacer; porque no memorizar la temperatura de cada miembro de la casa, por qué no hacerlo, eso se puede hacer; por qué no hacer que detecte que es verano y tu agua perfecta la baje un poquito, también se puede hacer es aplicar inteligencia al grifo y en ello estamos. Hay una segunda faceta que también estamos desarrollando que es como sabemos que cuando queremos llegar, cuando encendemos la ducha, toda esa agua la estamos tirando, por tanto, que ocurriría si esa agua no la tiramos y la reutilizamos; tiramos todos más o menos de media 12 l, si la reusamos el mismo acto de la ducha sin instalaciones ahorraríamos unos 24 l por ducha, es la inteligencia aplicada a la ducha.

Conclusión: 46 l diarios de ahorro de agua. Pensamos en lo que ha costado realmente coger ese agua desde el punto de consumo y llevarla hasta la vivienda, hay unos gastos de explotación, hay una inversión, en la estructura explotación, hay una huella CO2 en llevar el agua desde el punto origen hasta la vivienda y luego hay una huella de CO2 derivada de convertirse agua en aguas caliente sanitaria, que ocurriría entonces, ocurría que este CO2, ese ahorro supondría 424 g al día de CO2; pero qué pasaría si estas tecnologías disponibles las hubiéramos usado al menos durante un año en una comunidad como por ejemplo Aragón: que se convertiría en 8.800.000 m³ de agua y 81.000 t CO2. Sólo Aragón que es una comunidad pequeña, que es una parte pequeña del país y del mundo, estaríamos hablando de unas cifras brutales o dicho otro modo, vamos a visualizarlo, el CO2 sería equivalente al peso de 11 torres Eiffel.